



SZIGETVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1. • telefon 06-73/514-304 • fax: 06-73/514-349
e-mail: epitesugy@szigetvar.hu • webcím: www.szigetvar.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700054903
Iratazonosító: IR-000455686/2017
Iktatószám: 01-3/554-20/2017
Ügyintéző: Bak Tímea
Elérhetősége: +3673514318, bak.timea@szigetvar.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (általános) - Szörény
7976 Szörény, külterület hrsz.: 040/20
2 db új gabonátároló siló építés
Építési engedélyezési eljárás (általános)

HATÁROZAT

Bázel József (7976 Szörény, Dózsa György u. 7.) építetőnek építési engedélyt adok arra, hogy a Szörény, külterület 040/20. hrsz. alatti ingatlanon a határozathoz tartozó és a jogerőre emelkedést követően jóváhagyó záradékkal ellátott, Tímár György okleveles építőmérnök (jogosultsága: É/2-02-0236) által készített tervdokumentáció alapján 1 db 68,96 m² és 1 db 68,96 m² hasznos alapterületű, új gabonátároló silókat építsen.

Közreműködő szakhatóságok állásfoglalása:

- Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (iktatószám: BA-10/NEO/02277-2/2017.):

„Bázel József (7976 Szörény, Dózsa György u. 7.) által a 7976 Szörény, külterület 040/20. hrsz. alatti ingatlanon 2 db új gabonátároló építési engedélyéhez közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi követelményekkel:

1. Amennyiben a kivitelezés során veszélyes vegyi anyagok, illetve veszélyes keverékek tárolása, felhasználása történik, úgy a veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek biztonsági adatlapjaiban meghatározott munkaeészségügyi, közegészségügyi, kémiai biztonsági előírásokat figyelembe kell venni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (iktatószám: 4692-3/2017.):

„Szigetvár Város Önkormányzat Jegyzője (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére, a Bázel József (7976 Szörény, Dózsa György u. 7.), a továbbiakban: Kérelmező) részére a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adom ki. A Szörény, külterület 040/20. hrsz. alatti ingatlanon 2 új gabonátároló siló létesítésének építés hatósági engedélye megadásához a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a következő feltételekkel hozzájárulok.

1. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási

határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.

2. A diffúz jellegű porkibocsátást a földmunkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
4. Az építési tevékenységből eredő zajkibocsátás nem haladhatja meg a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket, melyek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
5. Az üzemeltetéshez kapcsolódóan a jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítéssel egyidejűleg kell biztosítani a teljes telephelyre vonatkozóan.
6. Az építés során keletkező hulladékot környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak kell átadni, elszállítani.
7. Az építés-kivitelezési munkák végzésekor csak a legszükségesebb mértékben irtható, vágható ki honos növényállomány, növényegyed. Az építési munkálatok során igénybevett telekrészeket helyre kell állítani szakszerű tereprendezéssel, zöldfelület rendezéssel legkésőbb a használatbavételi eljárás megkezdéséig.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Előírásaim és feltételeim a következők:

1. Az építési engedély a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval együtt jogosít építési tevékenység végzésre. Építési tevékenységet végezni csak a jogerős építésügyi engedélynek, továbbá a hozzájuk tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációknak, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentációknak megfelelően szabad.
2. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
 - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac) tartószerkezetének rendszerét,
 - ad) helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén – településképet meghatározó homlokzati elemeit,
 - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
 - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
3. Ez az építési engedély érvényét veszti:

a) ha a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el és a kezdést nem jelentették be, illetve ezen idő alatt építető az engedély érvényességének meghosszabbítását nem kérte.

b) az építési tevékenységet ugyan az a.) pontban meghatározott időben megkezdték, az arra vonatkozó bejelentést megtették, de az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély, vagy használatbavétel tudomásulvételére nem válik alkalmassá.

4. Felhívom továbbá figyelmét arra, hogy az építető felel:

- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- az építésügyi hatósági engedély, építésügyi vagy építésfelügyeleti tudomásulvétel megszerzéséért,
- a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez szükséges jogszabályban előírt dokumentumok (tervek) meglétéért, az elektronikus építési napló vezetése esetén az építési napló készenlétkbe helyezéséért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, valamint
- az e törvényben meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.
- Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

5. Felhívom továbbá figyelmét arra, hogy a kivitelező felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- az építető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható építési engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési tervekben, az ezek alapján készült, erre jogosult tervellenőrrel ellenőriztetett kiviteli tervekben előírtak betartásáért és betartatásáért, valamint
- az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.

6. Az építésügyi hatósági építési engedélyhez kötött építőipari kivitelezési tevékenységet az folytathat,

- akinek az építőipari kivitelezési tevékenység a tevékenységi körében szerepel, továbbá a kivitelezési tevékenység végzéséhez alkalmas telephellyel rendelkezik,
- aki rendelkezik a megjelölt építőipari kivitelezési tevékenységi körének megfelelő szakképesítéssel vagy legalább egy – vele tagsági, alkalmazotti jogviszonyban álló – ilyen szakképesítésű szakmunkással,

- aki – a csak a 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenységet végzők kivételével – vele munkaviszonyban vagy tagsági jogviszonyban álló olyan személyt alkalmaz, aki az a) pont szerinti tevékenységi körbe tartozó, csak felelős műszaki vezető irányításával végezhető kivitelezési tevékenységek tekintetében a felelős műszaki vezetői feladatok ellátására jogosult.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység – az Étv. 39/A. § (2) bekezdés kivételével – csak olyan felelős műszaki vezető irányításával folytatható, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik.
- A vállalkozó kivitelezői tevékenység folytatásához kormányrendelet felelősségbiztosítást, referenciát vagy a vállalkozó kivitelező teljesítésére való alkalmasságát igazoló vállalkozásminősítést írhat elő.
- Az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését – jogszabályban meghatározott esetekben és módon – az illetékes építésfelügyeleti hatóságnak a munka megkezdése előtt 15 nappal az építetető bejelentette, és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg.

7. Felhívom építetető figyelmét arra is, hogy minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.

Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési, és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (e-napló) alkalmazás segítségével köteles teljesíteni. Az e-naplót az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet és a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével kell vezetni.

Elérhetősége: <https://enaplo.e-epites.hu/enaplo/>

8. Felhívom építetető figyelmét arra, hogy az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

9. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható.

A használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – kötelesek elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtaniuk.

10. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

11. Az építési engedélyt az építetető jogutódja is felhasználhatja, de köteles a jogutódlást annak megfelelő igazolása mellett az építkezés megkezdésének vagy folytatásának megkezdése előtt az elsőfokú építési hatóságnak írásban bejelenteni, és az építést folytatni csak jogutódlás tudomásulvételéről szóló végzés birtokában lehet.

12. Felhívom az építetető figyelmét, hogy az engedélyezett tervtől eltérő kivitelezés esetén - kártalanítási igény nélküli - az építmény átalakítási vagy bontási munkáit kell elrendelni, illetve

amennyiben a tervtől eltérő kivitelezésre – fennmaradási engedély – utólag megadható, úgy a fennmaradási engedély megadásával egyidejűleg az építési bírság megfizetését is el kell rendelni.

13. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

14. Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetói fedezetkezelés szabályai alá tartozik.

15. Tájékoztatom, hogy az épület - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

Az engedély tervdokumentációja a fellebbezési határidő alatt hatóságomnál ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Döntésem ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi Osztályához (7624 Pécs, Rákóczi u. 30.) címzett, de Szigetvár Város Jegyzőjéhez benyújtandó, 30.000,- Ft összegű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bázel József (7976 Szőrény, Dózsa György u. 7.) építetói építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Szigetvár Város Jegyzőjéhez Szőrény, külterület 040/20. hrsz. alatti ingatlanon 2 db új gabonátároló siló építésére.

A tervező Tímár György okleveles építőmérnök (jogosultsága: É/2-02-0236) az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján az adott létesítmény tervezésére jogosult.

Építetói az építésügyi eljárásért fizetendő 25. 000,- Ft illetéket Szigetvár Város Önkormányzatának illetékbe fizetési számlájára átutalva leróta.

Az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az engedélyezési eljárás (építési engedély) során a benyújtott kérelmet, iratokat, helyszínrajzi és műszaki terveket megvizsgálva megállapítottam, hogy az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő mértékben meghaladná, az állékonyságot, az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket sértené. Kérelmező a szükséges mellékleteket csatolta.

A 2017. november 21-én megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az engedélyezésre benyújtott tervek és mellékletek alapján az építés ellen kifogás nem merült fel.

Közreműködő szakhatóság állásfoglalás indokolása:

- Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (iktatószám: BA-10/NEO/02277-2/2017.):
„Szigetvár Város Jegyzője (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) a Bázel József (7976 Szőrény, Dózsa György u. 7.) által a 7976 Szőrény, külterület 040/20. hrsz. alatti ingatlanon 2 db új gabonátároló építési engedélyének eljárása során szakhatósági állásfoglalás adása iránt kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

Az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 12-13. §-a és 6. melléklet I. táblázat 5. pontja szerint szakhatóságként hatóságom vizsgálta a higiénias és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, továbbá a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A követelményt/követelményeket a következő jogszabályi rendelkezések alapján írtam elő:

1. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése előírja: „A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős”.

Fentiek alapján a hatóságom nyilvántartásában rendelkezésre álló dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivéve a Ket. 98. § (3) és (4) bekezdésében szabályozott eseteket.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya hatáskörét a Ket. 44 §-a, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 12-13. §-a és 6. számú melléklete I. táblázat 5. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1) bekezdés d), f), n) pontja és 4. § (3) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7.§ (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapítja meg.”

- Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (iktatószám: 4692-3/2017.):

„Az Eljáró Hatóság 2017. október 27. napján a tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalt (a továbbiakban: Járási Hivatal).

A Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.1. pontja szerinti, a Járási Hivatal szakhatósági eljárásáért fizetendő, 14.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A beruházás műszaki tartalma:

A Kérelmező a tárgyi ingatlanon meglévő telephelyén két darab új terménytároló silót és a hozzá kapcsolódó terményszállító rendszert kíván telepíteni. A tárolók kapcsolódnak a telepen már üzemelő terményszárítóhoz és siktároló épületekhez. Engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.

A Járási Hivatal, a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja (egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól) alapján.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálatot lezáró 3911-19/2017. ügyiratszámú határozatában (a továbbiakban: Határozat) megállapította, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Határozat 2017. október 10. napjától jogerős.

A Járási Hivatal a benyújtott építész-műszaki leírás, a KÖVTERV KFT. (7629 Pécs, Szieberth R. u. 12.) által készített Szakértői Nyilatkozat, a Határozat megállapításai, valamint a rendelkezésre álló adatok, információk alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítását követően az üzemelésből eredő zajkibocsátás várhatóan nem haladja meg a megengedett zajterhelési határértékeket. A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet vagy helyiséget, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján az üzemeltetőnek nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérnie.

A Járási Hivatal az ÉpR. 6. számú melléklet I. táblázat szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti műszaki tartalmú építés a rendelkező részben foglalt feltételekkel, az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Járási Hivatal részéről nem kifogásolt, hozzájárulását – ÉTDR-ben – kiadta.

A Járási Hivatal a szakhatósági állásfoglalásban rögzített előírásait a R., a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 22. § és 26. §, a VM rendelet 1. számú melléklete, a zajR. 3. § (1) és (3) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) és c) pontja és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §. és 7. § (1) és (2) bekezdése alapján adta meg.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja, valamint a 13. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. §-a rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja

ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Járási Hivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Felhívom építető figyelmét, hogy a Ket. 102. § (3) bekezdése alapján: „az elsőfokú döntést hozó hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja

- a) az elkésett fellebbezést,
- b) a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést,
- c) az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést és
- d) a 98. § (1a) bekezdése megsértésével benyújtott fellebbezést.

Döntésemet továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71-73. §.-a, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, az épített környezet alakításáról szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 18.§, 34.§, 36.§-a, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII. 20.) Korm. Rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, valamint a helyi építési szabályzatról szóló Szigetvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2005. (VI.1.) számú önkormányzati rendelet alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességi területet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló többször módosított 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az építésügyi eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§.(4). bekezdése, valamint a 99.§.(1). bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§. (4) bekezdése szerint a törvény mellékletének XV. pont III. alpontja alapján állapítottam meg.

Szigetvár, 2017. november 21.

Csökliné dr. Valler Mária
jegyző

Kapja kérelmezőként:

Bázel József, 7976 Szörény, Dózsa György utca 7.

Kapja tervezőként és meghatalmazottként:

Timár György, 7636 Pécs, Kerülő út 11, ÉTDR

Kapja szakhatóságként:

Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, ÉTDR

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, ÉTDR

Továbbá kapják:

Ingatlannal rendelkezni jogosultak

Szomszédos ingatlannal rendelkezni jogosultak

Települési önkormányzat

Iráttár